

CONSIGLIO COMUNALE DEL 26.09.2019

Interventi dei Sigg. consiglieri

Mozione: Revoca delle deleghe all'assessore Ettore Puglisi per gravi mancanze di controllo nell'assegnazione dei tirocini

Presidente

Abbiamo finito le delibere. Passiamo al punto n. 5. Mozione: Revoca delle deleghe all'assessore Puglisi per gravi mancanze di controllo nell'assegnazione dei tirocini. Prego consigliere Guglielmi.

Consigliere Guglielmi

Grazie Presidente per la parola. Prima di procedere con questa mozione vorrei portare tra i banchi del Consiglio una questione preliminare che tra l'altro venne già presentata in passato quando mi ricordo nel primo mandato Gambetta venne già presentata dalla minoranza una mozione di sfiducia nei confronti dell'assessore, mi pare in due occasioni, forse il collega Raso se lo ricorda perché anche lui era con noi seduto sui banchi del Consiglio Comunale. Il Testo Unico, il TUEL 267 del 2000 attribuisce esclusivamente al Sindaco il potere di nominare o revocare le deleghe dei membri della Giunta, è riportato nell'art. 42 del TUEL. Il Consiglio ha diversi poteri, è un organo molto importante, però nei suoi poteri non ha sicuramente la possibilità di sfiduciare un assessore, e oltreché il TUEL anche sullo statuto e sul regolamento del Consiglio Comunale non c'è alcun riferimento alla possibilità da parte nostra, da parte del Consiglio Comunale di revocare o sfiduciare le deleghe di un assessore. Quindi così come venne fatto in passato io adesso chiedo formalmente al Presidente del Consiglio una questione pregiudiziale che ovviamente democraticamente metteremo ai voti se procedere o meno sulla mozione presentata dal gruppo Falsone. Quindi io adesso Presidente le chiedo cortesemente che venga messa ai voti la mia questione pregiudiziale sull'ammissibilità o meno della discussione della votazione di questa mozione. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Guglielmi. Stavo guardandolo adesso, l'articolo del regolamento del Consiglio che parla della pregiudiziale regolamento del consiglio che parla della pregiudiziale, l'art. 57. Ci sono stati due precedenti, uno nel 2010 e uno nel 2012, nel 2010 erano state richieste le dimissioni dell'assessore Flavio Rosso e nel 2012 dell'assessore Alesso. In entrambe i casi mi ricordo fu adottata questa procedura. In ogni caso chiedo ai capigruppo di esprimersi sulla pregiudiziale. Prego consigliere Raso.

Consigliere Raso

Intanto non mi trovo d'accordo con il consigliere Guglielmi, è una questione anche di principio naturalmente oltre che una questione politica. Vorrei ricordare che anche questo che adesso è il Presidente del Consiglio, quando era stato lui Sindaco, ha sminuito il ruolo di un assessore, quindi ha chiesto le deleghe, lui e il consigliere Pognante, nei confronti dell'Antonella Doni, assessore della sua Giunta, quindi in quell'occasione non erano state prese in considerazione le stesse valutazioni. In quell'occasione lì erano state invece discusse in consiglio comunale, quindi messe in discussione le deleghe all'assessore Doni.

Presidente

No, non sono state discusse, la maggioranza abbandonò l'aula.

Consigliere Raso

Questo è un atteggiamento politico, quindi uno lo può affrontare con una discussione e uno lo può affrontare con un atteggiamento, quindi è solo una questione di come porsi in un consiglio comunale. C'è chi lo vuole discutere, ed è più corretto perché è anche un confronto con i cittadini e l'amministrazione, è un confronto anche tra l'opposizione e la maggioranza, se volete porvi queste condizioni ci si ragiona e ci si confronta, se invece si va solo a scontro ci prepariamo a uno scontro politico.

Presidente

Grazie consigliere Raso. Altri interventi a riguardo dell'argomento? Consigliere Suriani.

Consigliere Suriani

Sappiamo tutti che il Consiglio Comunale non può impegnare altri organi come la Giunta su competenze e prerogative che non competono, ringrazio il collega per aver citato anche il TUEL; effettivamente è vero, io ce l'ho sempre dietro una parte del TUEL quindi posso anche citarlo. L'art. 42 dice che il Consiglio Comunale nell'esercizio delle funzioni di controllo politico/amministrativo, può segnalare al Sindaco o alla Giunta con mozione informativa l'esistenza di situazioni che spetta al Sindaco o alla Giunta valutare adottando se lo ritengono fondato i provvedimenti conseguenti. Cosa vuol dire? Vuol dire che in questa mozione se l'avete letta, si pone il termine di invito, senza alcuna obbligatorietà verso altri organi che abbiano prerogative nell'esercitare in modo autonomo ed esaustivo. Pertanto respingiamo con forza la richiesta di voto per l'ammissibilità della mozione presentata dalla maggioranza. Detto questo ci spiace appunto che non si voglia discutere una mozione di sfiducia per quanto a norma del regolamento sia nel diritto di proporla l'inammissibilità. Tuttavia siamo convinti, ne approfitto così faccio anche due parole su questo aspetto, siamo convinti che l'atto più formale in questo caso, ovvero la segnalazione in Procura è già stata fatta. Ci spiace solo che non ci sia stata l'unanimità della minoranza, dato che i proponenti di questa mozione purtroppo non hanno voluto condividere la segnalazione. Ribadisco il concetto, noi siamo completamente contrari al fatto che non venga discussa questa mozione in consiglio comunale. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Suriani. Altri interventi? Consigliera Martina prego.

Consigliera Martina

Il primo parere in qualità di capogruppo della lista civica Obiettivo Orbassano noi siamo assolutamente sfavorevoli alla trattazione di questo punto in quanto

il TUEL è legge, quindi dura lex, sed lex, quindi è vero che come dice il consigliere Raso dipende molto dall'atteggiamento, ma non è una questione di atteggiamento è una questione di rispetto delle leggi. Quindi ci troviamo assolutamente d'accordo con il consigliere Guglielmi e quindi Obiettivo Orbassano non tratterà questo tipo di mozione. Grazie.

Presidente

Altri interventi? Prego consigliere Raso.

Consigliere Raso

Solo un chiarimento nel senso che questa mozione che abbiamo chiesto noi, come diceva poc'anzi il consigliere Suriani, l'abbiamo posta in una discussione politica e noi ci siamo soffermati appunto per discuterla e confrontarci, poi come maggioranza e opposizione che si confronta, la cosa può passare o non passare, se ne discute quindi ci sarà uno scontro politico, fa parte della politica e noi ci siamo limitati a questo. I colleghi invece sono andati oltre, vogliono chiarimenti, vogliono correttezza, vogliono chiarezza e sono andati oltre, hanno chiesto un parere a degli organi competenti superiori. A noi è sembrato un qualcosa in più e ci siamo posti nelle condizioni di non firmarlo questo atteggiamento nei confronti dell'assessore, però questo ci ha posto nelle condizioni di fare una discussione politica perché noi vogliamo discuterne e capire anche bene la situazione. È stata una situazione particolare, ci sono delle responsabilità però noi ci limitiamo a un dibattito politico. Se però voi ci mettere nelle condizioni di non discuterlo neanche politicamente, non abbiamo più sedi politiche dove discutere queste cose, più che il consiglio comunale con la presenza del Sindaco, del Presidente del Consiglio, della Giunta, dei consiglieri di maggioranza e opposizione, non ci sono altre sedi dove discutere queste problematiche. Infatti io nel prossimo punto ho messo anche una mozione dove chiediamo l'istituzione di una commissione specifica dove nel caso si creino condizioni particolari dove anche molte discussioni vengano discusse all'interno del Comune, quindi l'istituzione di una commissione specifica che non è neanche prevista nel nostro regolamento. Appunto noi chiediamo l'istituzione di una commissione specifica, proprio per discutere

all'interno del Comune quando si possano verificare delle problematiche, incomprensioni o situazioni particolari. Quindi noi poniamo su una discussione di carattere politico, quindi pregherei il Sindaco di accogliere la nostra considerazione il nostro intervento perché ci sia un dibattito su questo proprio per evitare situazioni particolari che vanno oltre e poi si degenera sicuramente in altri atteggiamenti o altre proposte o altre considerazioni che non fanno parte sicuramente di noi consiglieri o almeno della mia persona e io per questo vi ringrazio.

Presidente

Grazie consigliere Raso. Prego consigliere Taglietta.

Consigliere Taglietta

Grazie Presidente. Noi siamo favorevoli come Partito Democratico alla trattazione della mozione di Uniti per Falsone. Questa è la mia considerazione.

Presidente

Grazie consigliere Taglietta. Prego consigliere Guglielmi.

Consigliere Guglielmi

Solo una piccola replica. L'opposizione ha mille strumenti per fare opposizione, avete le comunicazioni, le interpellanze, le interrogazioni, avete un sacco di strumenti per fare opposizione. Una mozione che invita, perché chiariamoci un attimo, la mozione impegna il Sindaco a fare un qualche cosa e come è strutturata è indiscutibile. Come possiamo noi impegnare il Sindaco a fare un qualcosa, un'azione che è esclusiva competenza sua? Cioè mi sembra anche difficile cercare di spiegarvi questo. Tra l'altro poi sono andato a rivedermi le vecchie mozioni che non vennero poi discusse, e mi ricordo tra l'altro che il gruppo della Lega allora era in maggioranza con noi e stranamente allora condivideva il nostro pensiero in merito alla non possibilità di discutere e votare una mozione di sfiducia da parte del Consiglio Comunale verso un componente della Giunta. Magari anche qualche componente della Lega vi ha dato una mano, avete collaborato per la stesura di questa mozione, mi sembra

quanto meno particolare che non si siano ricordati che in entrambi le occasioni i due consiglieri della Lega che al tempo erano con noi in maggioranza votarono per il ritiro e la non discussione di tale delibera. Quindi non è una forma di bavaglio verso le opposizioni, non stiamo mettendo il bavaglio a nessuno, vivaddio siamo in democrazia, vivaddio potete e dovete a mio avviso fare opposizione con gli strumenti che vi sono stati dati dal Testo Unico dal regolamento del consiglio, dallo statuto, questo non è mi spiace un modo per affrontare la questione. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Guglielmi. Altri interventi? Consigliere Marocco, prego.

Consigliere Marocco

Grazie Presidente. Anche noi come gruppo consiliare La Citta per Cinzia Bosso siamo favorevoli alla pregiudiziale quindi alla non discussione della mozione. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Marocco. Consigliere Maria Mesiano, prego.

Consigliera Mesiano

Buonasera a tutti. Anche noi siamo sfavorevoli alla presentazione della mozione.

Presidente

Grazie capigruppo. Se ci sono altre repliche ... prego consigliere Falsone.

Consigliere Falsone

Volevo dire un paio di cose. La prima è che non sono assolutamente d'accordo sul fatto che c'è una legge che ci impedisce di aprire questa discussione. Forse ci sarà una legge che dà la facoltà di decidere se aprirla o non aprirla. Detto questo cosa sia successo su questi banchi nella preistoria, con la Lega o con altre forze politiche sinceramente poco importa, a me, al nostro gruppo e a tutti

questi signori che questa sera sono venuti ad ascoltarci. C'è un atto da discutere a mio avviso, un fatto molto grave che mette in discussione i diritti dei figli ...

Presidente

Bisogna mantenersi sull'argomento della mozione, se è pregiudiziale o no, non cominciamo a far finta di entrare nella mozione. Prego.

Consigliere Falsone

No, signor Presidente, io non faccio finta di nulla, solo che onestamente trovo questa cosa quasi al filo della follia perché veramente non capisco, o meglio, si capisce benissimo qual è il motivo per cui non si vuole discutere questa cosa in quest'aula. Mi venite a parlare di democrazia ma onestamente io un atteggiamento del genere di democratico ci trovo veramente poco. Comunque questo non sarà un problema, se si vuole discutere si discute, se non si vuole discutere la città sa e il Sindaco Cinzia Bosso si prenderà la responsabilità di questa decisione. Noi la richiesta della mozione l'abbiamo fatta al signor Sindaco Cinzia Bosso, per cui la pregherei di permetterci di discutere quest'argomento qui, se ritenete che non è il caso di doverlo fare non sarà un problema. Ognuno si prenderà la responsabilità delle proprie azioni per quello che ha deciso di fare. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Falsone. Penso che di solito funzioni così, ognuno è responsabile di quel che fa e di quel che dice, non c'è bisogno che qualcun altro glielo ricordi pubblicamente. C'è anche da dire una cosa che forse i dinosauri come dice lei che hanno scritto questi testi magari non erano dei cretini qualunque ma hanno pensato di valutare bene come scrivere il Testo Unico. Quindi se il Testo Unico dà la facoltà al Consiglio Comunale di respingere le mozioni che non sono attinenti alla sua competenza, vuol dire che qualcuno che l'ha scritto non era un dinosauro e neanche un cretino. Quindi questa è una facoltà del Consiglio Comunale che democraticamente si esprime e decide

se accettare o meno la discussione di un punto all'ordine del giorno, di una mozione in questo caso, che non è di competenza del consiglio comunale.

Altri interventi? Cono Genova, prego.

Consigliere Cono Genova

Come capogruppo della lista civica di Cinzia Bosso siamo per non discutere la mozione.

Presidente

Grazie consigliere Cono Genova. Se non ci sono altri interventi io passerei alla votazione della pregiudiziale. Quindi votando favorevoli si è favorevoli alla pregiudiziale di non mettere in discussione la mozione.

Favorevoli ... 10

Contrari ... 6 (Taglietta, Di Salvo, Raso, Falsone, Suriani, Veneziano)

Astenuti ... 0

La mozione non viene messa in votazione, la pregiudiziale è accolta.